



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 53 Pž-4909/2020-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Ružice Omazić, sutkinje izjaviteljice i Božene Zajec, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom KVATKOM d.o.o. Zagreb, Kuhačeva 13, OIB 97561062006, odlučujući o žalbi EMILIJA ŽUBRINIĆA iz Zagreba, zastupnika po zakonu - direktoru dužnika prije otvaranja stečajnog postupka, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-3076/2019-14 od 26. listopada 2020., u sjednici vijeća održanoj 20. studenog 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Emilija Žubrinića iz Zagreba kao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu prije otvaranja stečajnog postupka i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-3076/2019-14 od 26. listopada 2020.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-3076/2019-14 od 26. listopada 2020. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Kvatkom d.o.o., Zagreb (točka 1. izreke), za stečajnog upravitelja je imenovana Anita Velić Fabijanić iz Zagreba (točka 2. izreke), zaključen je stečajni postupak nad dužnikom Kvatkom d.o.o., Zagreb s danom 26. listopada 2020. (točka 3. izreke), određeno je da će se to rješenje objaviti na e-Oglasnoj ploči tog suda (točka 4. izreke) te da će po pravomoćnosti rješenja dužnik Kvatkom d.o.o. Zagreb biti brisan iz sudskog registra tog suda (točka 5. izreke).

Prvostupanjski sud je donio navedeno rješenje na temelju odredbe čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Protiv tog rješenja žalbu je podnio zastupnik po zakonu dužnika prije otvaranja stečajnog postupka pobijajući ga u cijelosti zbog svih žalbenih razloga, a osobito zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U bitnom navodi kako je prvostupanjski sud pogrešno utvrdio da dužnik nema imovine niti za podmirenje stečajnog postupka i kako je zbog toga bio ispunjen uvjet za otvaranje i istodobno zaključenje stečajnog postupka. Ističe da je prvostupanjski sud propustio utvrditi iz sudu dostupnih podataka (iz podataka informativnog sustava e predmeta) da dužnik kao tužitelj

vodi spor protiv PBZ Leasing d.o.o. u predmetu poslovni broj P-1048/2017 te da novčano potraživanje iz te parnice predstavlja imovinu dužnika. Smatra da je stoga nepotpuno utvrđeno je li imovina dužnika dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka, a što je moglo dovesti do drugačije odluke suda. Predlaže ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) i s čl. 10. SZ-a u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i zakonito.

Iz podataka u spisu i obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je postupak pokrenut po zahtjevu Financijske agencije za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, koji postupak je obustavljen rješenjem poslovnog broja St-1832/2019 od 21. studenog 2019. na temelju odredbe čl. 433. SZ-a, budući da je po objavljenom oglasu od 17. listopada 2019., kojim su vjerovnici pozvani da predlože otvaranje stečajnog postupka, vjerovnik Hrvatska banka za obnovu i razvitak obavijestila sud da ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 19.966.555,99 kn s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama. Rješenjem poslovnog broja St-3076/2019 od 17. prosinca 2019. na temelju odredbe čl. 115. SZ-a pokrenut je prethodni postupak radi utvrđenja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, te je zaključkom pozvan zastupnik po zakonu dužnika da dostavi sudu popis imovine i obveza dužnika i određeno je ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Na tom ročištu je utvrđeno da prema obavijesti Financijske agencije od 24. prosinca 2019. dužnik na dan 20. prosinca 2019. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima neizmirene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 266 dana u iznosu od 64.169,40 kn, a zastupnik po zakonu dužnika, koji nije dostavio popis imovine i obveza dužnika, je naveo da dužnik nema nikakvih nekretnina, dionica, vozila i da imovinu dužnika čini potraživanje prema PBZ Leasing d.o.o., ali nije znao u kojem iznosu. Iz podataka o imovini dužnika, koje je sud pribavio po službenoj dužnosti (čl. 11. st. 3. SZ-a), proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina, niti kao vlasnik motornih vozila. Rješenjem od 7. travnja 2020. sud je pozvao osobe koje imaju pravni interes da se stečajni postupak nad dužnikom provede na uplatu predujma za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka, ali predujam nije uplaćen.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Prema stavku 2. tog članka ako osobe iz stavka 1. ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Na izbor i imenovanje stečajnog upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o izboru i imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenom stečajnom postupku.

S obzirom na utvrđene a nesporne činjenice prvostupanjski sud je pravilno zaključio da postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz čl. 5. st. 2. SZ-a, a što žalitelj ne

osporava, te je pravilno utvrdio da imovina dužnika nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka i budući da nitko od osoba koje bi imale pravni interes za provedbom stečajnog postupka nije uplatio predum, pravilnom primjenom odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a je otvoren i zaključen stečajni postupak, te je imenovao stečajnog upravitelja, dok je na temelju čl. 12. st. 1. i čl. 286. st. 3. je odlučio kao pod točkama 4. i 5. izreke pobijanog rješenja.

Navodi žalitelja ne dovode u pitanje pravilnost i zakonitost postupanja prvostupanjskog suda, jer je sud postupao po izričitim zakonskim odredbama koje mu nalažu točan slijed postupanja.

U odnosu na navode žalitelja da se glede tražbine dužnika vodi parnični postupak u predmetu poslovni broj P-1048/17 valja istaknuti da otvaranje i zaključenje stečajnog postupka ne sprječava dovršetak parnice o imovini koja ulazi u stečajnu masu, budući da prema odredbi čl. 165. st. 1. SZ-a imenovani stečajni upravitelj može preuzeti i voditi parnicu u ime i za račun stečajne mase dužnika. Ukoliko bi uspio u toj parnici ostvariti bi se uvjeti za nastavljnje stečajnog postupka.

Prema tome, na pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje, prvostupanjski sud je pravilno primijenio materijalno pravo, te kako nisu uočene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. u vezi s čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 20. studenog 2020.

Predsjednica vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **1789a-e9441**

Kontrolni broj: **0809d-953aa-f276e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRTA MATIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.